



**Regionaler Konjunkturbericht 2013**  
**Mittelhessischer Wohnungsmarkt**





## Vorwort

Konjunkturprognosen beziehen sich in der Regel auf kurze Zeiträume. Die konjunkturellen Entwicklungen schlagen sich dabei mittel- und unmittelbar auf den Wohnungsmärkten nieder. Allerdings müssen vor allem auf der Seite der Anbieter auch langfristige Entwicklungen mit in das eigene Entscheidungskalkül einbezogen werden. Wohnungen sind schließlich, im Gegensatz etwa zu vielen Konsumgütern, äußerst langlebige Wirtschaftsgüter. Deshalb spielen strukturelle Entwicklungen eine mindestens ebenso wichtige Rolle. Diese wirken in der Regel mittel- bis langfristig und entscheiden dabei mehr oder weniger unabhängig von konjunkturellen Entwicklungen über die Zukunftsfähigkeit der Angebote auf diesen Märkten.

Zwei Entwicklungen sind dabei von besonderer Relevanz. So spielt gerade für das Wohnen die demografische Entwicklung eine zentrale Rolle. Die gesellschaftlichen Strukturen ändern sich bereits seit geraumer Zeit grundlegend, in Zukunft ist sogar noch von einer weiteren Dynamisierung dieser Prozesse auszugehen. Hier ergibt sich deshalb auf der Angebotsseite der Märkte ein erheblicher Anpassungsbedarf. Die Auswirkungen sind allerdings regional äußerst unterschiedlich. Als zweite grundlegende Entwicklung ist deshalb eine zunehmende regionale Differenziertheit der Wohnungsmärkte festzustellen. Diese regionale Differenzierung wird durch die Wanderungsbewegungen in der Bevölkerung noch verstärkt.

Der Verband der Südwestdeutschen Wohnungswirtschaft e.V. (VdW südwest), der rund 200 Wohnungsunternehmen mit einem Bestand von 400.000 Wohnungen in Hessen und Rheinland-Pfalz vertritt, hat vor diesem Hintergrund das Institut Wohnen und Umwelt aus Darmstadt beauftragt, aktuelle Regionalanalysen vorzulegen. Die Studien für Hessen beziehen sich dabei auf Nord-, Mittel- und Südhessen.

In diesem Jahr werden vor dem Hintergrund aktueller politischer Debatten die besonderen Herausforderungen bei der Bereitstellung von preisgünstigem Wohnraum, dabei insbesondere für Transfereinkommensbezieher näher beleuchtet. Die Analysen bieten sowohl institutionellen als auch privaten Investoren eine Orientierungshilfe für ihre Investitionen. Zudem erleichtern die Studien die Abschätzung der potenziellen Auswirkungen von Veränderungen bei den Rahmenbedingungen. Diese Veränderungen erfolgen insbesondere durch politische Rahmensetzungen in Form von Gesetzen und auch durch die Förderpolitik. Für das Wohnen sind dabei nicht nur die Wohnungs- und Stadtentwicklungspolitik, sondern auch andere Politikfelder, wie beispielsweise Sozialpolitik oder Energiepolitik, wichtige Politikfelder. Das Wohnen steht damit bei den Auswirkungen an der Schnittstelle von zahlreichen aktuellen politischen Handlungsfeldern.

Frankfurt, April 2013

Dr. Rudolf Ridinger  
Vorstand des VdW südwest



## *Inhaltsverzeichnis*

<b>Zusammenfassung</b>	<b>7</b>
<b>Entwicklung der Wohnungsnachfrage</b>	<b>8</b>
<b>Sonderthema: Marktanspannung an hessischen Wohnungsmärkten</b>	<b>10</b>
<b>Sonderthema: KdU-Praxis in Hessen</b>	<b>12</b>
<b>Bautätigkeit und Wohnungsangebot</b>	<b>18</b>
<b>Marktentwicklung, Mieten und Nebenkosten</b>	<b>20</b>
<b>Kennzahlen</b>	<b>23</b>
<b>Impressum</b>	<b>24</b>



## Zusammenfassung

In den letzten Jahren sind die hessischen Wohnungsmärkte deutlich in Bewegung geraten.

Nachfrageseitig hat die positive Entwicklung auf den Arbeitsmärkten sowie stark gestiegene Zahlen an Studienanfängern im Jahr 2011 zu konstant hohen Zuwächsen der Bevölkerungszahlen in den hessischen Mittel- und Großstädten geführt.

Zusammen mit einer unzureichenden Neubauintensität, die seit Jahren unter den Werten liegt, die zum Erhalt des Wohnversorgungsniveaus notwendig wäre, hat diese Entwicklung deutlich zur Anspannung der Lage auf den städtischen Wohnungsmärkten beigetragen. Betroffen sind nicht nur die südhessischen Ballungsräume, sondern auch städtische Wohnungsmärkte in Mittel- und Nordhessen.

Fehlende Siedlungsflächenreserven und stark steigende Preise in den Ballungsraumkernen sorgen in Süd- und Mittelhessen für eine Ausweitung der Wohnungsnachfrage auf stadtnahe Umlandkreise, die auch in bislang kaum von Preissteigerungen betroffenen Gemeinden zu deutlichen Preiserhöhungen bei Neuvermietungen geführt haben.

Besonders betroffen von dieser Entwicklung ist das niedrigpreisige Segment im Mietwohnungsmarkt. Da die Preissteigerungen am freien Markt gerade im einfachen Marktsegment überdurchschnittlich hoch ausfielen, gleichzeitig die Zahl mietgebundener Wohnungen stetig abnimmt, kommt es zu einer spürbaren Verknappung der für Transferleistungsempfänger zugänglichen Wohnungsbestände. Angesichts der hohen Preisdynamik am Mietwohnungsmarkt ist daher bei der Festlegung der Kostenobergrenzen für Wohnungsmieten im Regelkreis des SGB II / XII verstärkt darauf zu achten, aktuelle Neuvertragsmieten methodisch angemessen zu berücksichtigen.

Auf die Entwicklung der allgemeinen Bestandsmieten hat dieser Trend im Jahr 2012 noch keinen statistisch nachweisbaren Einfluss gehabt. Das Preiswachstum des hessischen Nettomietpreisindex lag weiterhin unter der allgemeinen Teuerungsrate. Geringere Kosten für Energie haben auch dazu geführt, dass die Preissteigerungsrate bei den Warmmieten, anders als in den Vorjahren, nicht wesentlich über der des Verbraucherpreisindex lag.

Angebotsseitig haben die gestiegenen Neuvermietungspreise an den großstädtischen Wohnungsmärkten nach Jahren real fallender Mieten zu einem Preisniveau geführt, auf

dem Neubau wieder wirtschaftlich realisiert werden kann. Zusammen mit der liquiditätsgetriebenen Nachfrage nach Wohnungen als Investitionsgut konnte dies zu einer deutlichen Wiederbelebung des Wohnungsneubaus beigetragen. So wurden im Jahr 2011 in Hessen 30 % mehr Wohnungsneubauten als im Vorjahr genehmigt, in den ersten drei Quartalen des Jahres 2012 betrug der weitere Zuwachs jedoch nur noch 8 %.

Mittelhessen hat von der bisherigen Dynamik nur teilweise profitieren können, da hier punktuell angespannte Wohnungsmärkte auf ein strukturell niedrigeres Mietpreisniveau stießen, das bislang nur wenig Anreiz zum Wohnungsneubau bot. Zwar waren auch hier 2011 mit 13 % Zuwachs deutlich mehr Wohnungsfertigstellungen festzustellen. Angesichts des historisch geringen Niveaus der Neubautätigkeit in den Vorjahren konnte damit jedoch noch keine wesentliche Verbesserung der Angebotssituation erzielt werden. Dazu kommt, dass das Aufleben der Neubautätigkeit in Mittelhessen eher kurzfristigen Charakter zu besitzen schien, da die Zahl der Baugenehmigungen im Bezirk im Jahr 2011 kaum über das niedrige Niveau des Vorjahres anstieg.

Insgesamt gesehen sollte die angespannte Lage auf den städtischen Wohnungsmärkten nicht darüber hinwegtäuschen, dass in den peripheren ländlichen Räumen Bevölkerungsrückgänge und Wertverluste bei Immobilien weiter voranschreiten. Zwar konnte durch die günstige Arbeitsmarktlage zumindest in den zentrennahen ländlichen Räumen der strukturelle Verlust an Arbeitsplätzen und Einwohnern in den letzten Jahren gebremst werden, die stark auf die Kernstädte konzentrierte Wohnraumnachfrage z.B. von Studenten und Berufsanfängern kann jedoch nicht durch ein Mehrangebot im Umland kompensiert werden.

Unterschiedliche Entwicklungstendenzen zwischen den hessischen Landesteilen waren auch bei Wohnungsverkäufen erkennbar. Während bei Eigentumswohnungen in süd- und nordhessischen Städten 2011 deutlich höhere Transaktionspreise erzielt wurden, blieben die Preise in Mittelhessen weitgehend stabil, in einzelnen Städten und Kreisen wurden auch Preisrückgänge beobachtet. Deutliche Preisanstiege bei Eigenheimen wurden in Mittelhessen nur für den Teilmarkt der Doppel- und Reihenhäuser im Lahn-Dill-Kreis und im Kreis Marburg-Biedenkopf berichtet.

## Entwicklung der Wohnungsnachfrage

In Mittelhessen setzte sich der negative Bevölkerungstrend im Jahr 2011 weiter fort, allerdings mit deutlich verminderter Dynamik. Innerhalb des Bezirks differenziert sich die Entwicklung weiter aus. Während es in den Universitätsstädten Marburg und Gießen zu deutlich wachsenden Bevölkerungszahlen kam, setzte sich im ländlichen Raum, aber auch in wirtschaftlich schwachen Städten wie Wetzlar der negative Trend der Bevölkerungsentwicklung fort.

Remanenzeffekte und großflächige Neubauten im Eigenheimsegment sorgen hier für ein weiter steigendes Pro-Kopf-Wohnflächenangebot, während in Gießen und Marburg abnehmende Wohnflächenwerte Anzeichen zunehmender Wohnraumknappheit darstellen.

### Bevölkerungsentwicklung

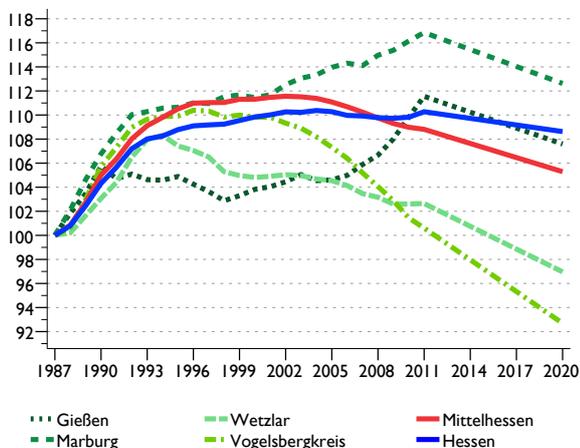
In Hessen nahm die Bevölkerungszahl im Jahr 2011 mit 0,4 % deutlich gegenüber dem Vorjahr zu. Nach fünf Jahren stagnierender Bevölkerungsentwicklung näherte sich damit der Einwohnerstand wieder den Höchstwerten des Jahres 2004 von ca. 6,1 Mio. Einwohnern an.

In Mittelhessen, das in der ersten Hälfte des letzten Jahrzehnts eine im Verhältnis zum Land überdurchschnittlich positive Bevölkerungsentwicklung verzeichnete, konnte dagegen der negative Trend der letzten Jahre mit einem Bevölkerungsminus von 0,2 % auch im Jahr 2011 nicht gebrochen werden.

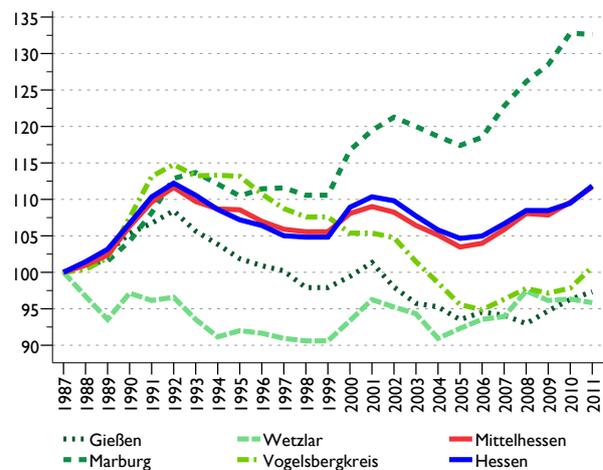
Diese Entwicklung verläuft jedoch innerhalb des Bezirks nicht einheitlich. Während Gießen und vor allem Marburg von der Nachfrage als Universitätsstandorte und den im Umfeld angesiedelten wissensintensiven Industrien profitie-

ren konnten, war die Einwohnerentwicklung in ländlichen und eher altindustriell geprägten städtischen Räumen überwiegend negativ.

In Gießen und Marburg wurden 2011 mit 1,6 % bzw. 0,6 % positive Wachstumsraten erzielt, die nicht zuletzt auf die Sondersituation stark gestiegener Zahlen von Studienanfängern zurückzuführen ist. Dagegen hält in den von Abwanderung betroffenen ländlich geprägten Kreisen der negative Bevölkerungstrend weiter an, wenngleich sich die Dynamik im Vergleich zu den Vorjahren etwas abgeschwächt hat. Der stärkste Bevölkerungsrückgang wurde im Vogelsbergkreis mit -0,8 % registriert. In Wetzlar dagegen, das in den letzten Jahren unter den mittelhessischen Städten die schwächste Bevölkerungsentwicklung aufwies, konnte der Abwärtstrend im Jahr 2011 aufgehalten werden.



Index der Bevölkerungsentwicklung (1987=100) mit Prognose bis 2020.  
Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis der amtlichen Statistik und der Bevölkerungsvorschätzung 2010 der HessenAgentur



Index der Beschäftigungsentwicklung am Arbeitsort (1987=100).  
Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis der sozialversicherungspflichtigen Beschäftigungszahlen der amtlichen Statistik

### Beschäftigungsentwicklung

Die positive konjunkturelle Entwicklung am hessischen Arbeitsmarkt hielt auch im Jahr 2011 weiter an. Profitieren konnten davon nicht nur die Ballungsräume Südhessens, auch in Mittelhessen setzte sich das Beschäftigungswachstum weiter fort. Profitieren konnten davon auch Standorte wie Gießen und der Vogelsbergkreis, die strukturell in den letzten Jahrzehnten starke Beschäftigungsverluste hinnehmen mussten. Gegen den bezirksweiten Trend verlief in Wetzlar die Beschäftigungsentwicklung weiterhin leicht negativ.

Ein Ende des konjunkturellen Aufschwungs auf hohem Niveau deutet sich in Marburg an, das allerdings in den letzten Jahren überdurchschnittlich stark von strukturellen Zuwächsen der Beschäftigtenzahlen profitieren konnte. Jedoch lassen sich aus der weitgehend zyklischen beeinflussten Entwicklung der letzten Jahre noch keine Aussagen zu Langfrist-trends am Arbeitsmarkt ableiten.

### Wohnungsbelegung und Wohnflächenkonsum

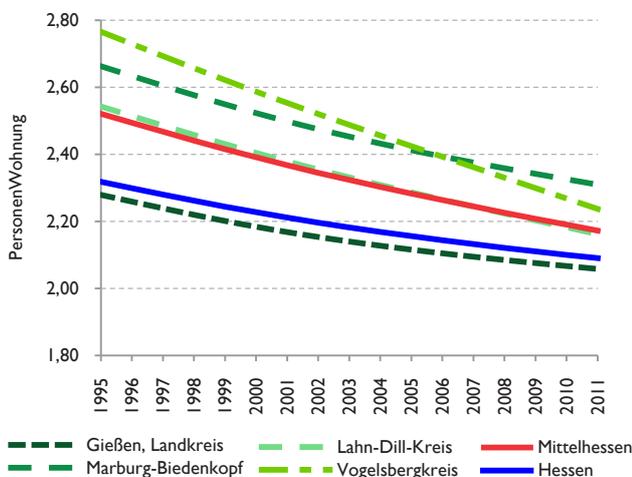
Die durchschnittliche Belegungsdichte von Wohnungen in Hessen ist in den letzten Jahren stetig gesunken, Anzeichen für weiterhin abnehmende Haushaltsgrößen. Im Jahr 2011 bewohnten im hessenweiten Mittel 2,09 Personen eine Wohnung. Im Regierungsbezirk Gießen liegt die Belegungsdichte im langjährigen Mittel deutlich über den Landeswerten, der Abstand ist aber in den letzten Jahren zunehmend kleiner geworden. 2011 bewohnten in Mittelhessen durchschnittlich 2,17 Personen eine Wohnung. Innerhalb des Bezirks verlief die Entwicklung unterschiedlich. Während der Trend bei der Belegungsdichte von Wohnungen im Kreis Gießen in etwa dem landesweiten Verlauf gleicht, verzeichnete der Vogelsbergkreis, bedingt durch Abwanderung und

Alterung der Bevölkerung, im Verlauf der letzten Jahre eine rapide Abnahme der Belegungsdichte. Mit 2,24 Personen pro Wohneinheit liegt er jedoch immer noch über dem Bezirksmittelwert. Eine geringere Abnahmerate war im Kreis Marburg-Biedenkopf zu beobachten, wo trotz der studentischen Wohnungsnachfrage in Marburg mit 2,31 Personen pro Wohnung die durchschnittlich größte Belegungsdichte im Bezirk zu beobachten war. Im Lahn-Dill-Kreis verlief die Entwicklung dagegen ungefähr auf dem Bezirksniveau.

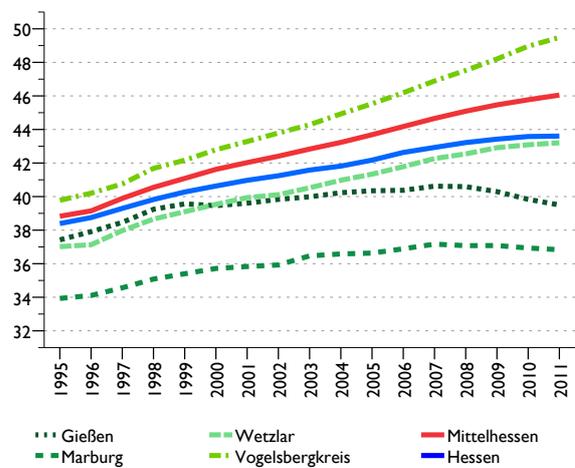
Die Verringerung der Belegungsdichte macht sich auch im Wachstum der durchschnittlichen Pro-Kopf-Wohnfläche bemerkbar. Diese ist in Mittelhessen seit Mitte der 1990er-Jahre um etwa 1,2 % pro Jahr gewachsen und lag im Jahr 2011 bei ca. 46,1 m<sup>2</sup>. Während im Landesdurchschnitt die zunehmende Anspannung an den Wohnungsmärkten für eine deutliche Abflachung der Wachstumsdynamik bei der Wohnflächeninanspruchnahme sorgt, macht sich diese Entwicklung in Mittelhessen noch nicht so deutlich bemerkbar. Jedoch verlangsamte sich der Wohnflächenzuwachs auch hier im Jahr 2011 deutlich auf 0,7 % gegenüber 2,6 % im Vorjahr.

Aufgrund der angespannten Wohnungssituation in Gießen und Marburg ist in diesen Städten die mittlere Wohnfläche pro Kopf bereits seit 2008 rückläufig. Mit ca. 39,5 m<sup>2</sup> hat sie in Gießen in etwa das Niveau des Jahres 2000 erreicht. In Marburg standen 2011 jedem Einwohner im Mittel 36,8 m<sup>2</sup> zur Verfügung, im Vergleich zu 36,9 m<sup>2</sup> in Frankfurt. Damit verfügen die Bewohner Marburgs unter den hessischen Referenzgemeinden dieses Berichts über das geringste Wohnflächenangebot.

Die mittlere Wohnfläche im Vogelsbergkreis stieg dagegen weiter auf 49,5 m<sup>2</sup>. Bei dieser Berechnung werden Leerstände aufgrund der nur unzureichenden Leerstandserfassung nicht berücksichtigt. Die tatsächlich genutzte Wohnfläche dürfte daher vor allem in Kreisen mit hohen Leerstandszahlen niedriger ausfallen.



Entwicklung der durchschnittlichen, zyklusbereinigten Belegungsdichte von Wohnungen in Mittelhessen zwischen 1995 und 2011. Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis der amtlichen Statistik



Entwicklung des mittleren Pro-Kopf-Wohnflächenkonsums in m<sup>2</sup> in Mittelhessen zwischen 1995 und 2011. Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis der amtlichen Statistik

## Marktanspannung an hessischen Wohnungsmärkten

Der jahrelange Rückgang der Neubauaktivität auf den hessischen Wohnungsmärkten bei stetig steigender Nachfrage führt seit einigen Jahren zu deutlichen Anzeichen zyklisch bedingter Marktanspannungen, die sich in Mittelhessen im wesentlichen auf die Universitätsstädte und deren Umlandkreise konzentrieren.

Mittelfristig entscheidend für den Marktausgleich sind angebotsseitige Faktoren, in erster Linie die Mobilisierung von Bauland und ein Preisniveau, auf dem Neubau wirtschaftlich realisierbar ist, um bestehende Knappheiten zeitnah abbauen zu können. Die mittelhessischen Umlandkreise um die Städte Marburg, Gießen und Wetzlar sind dabei im Vorteil. In den Städten Marburg und Gießen wirken sich dagegen Baulandknappheit und das noch relativ niedrige Preisniveau auf dem Mietwohnungsmarkt negativ auf die Wiederbelebung der Neubautätigkeit aus.

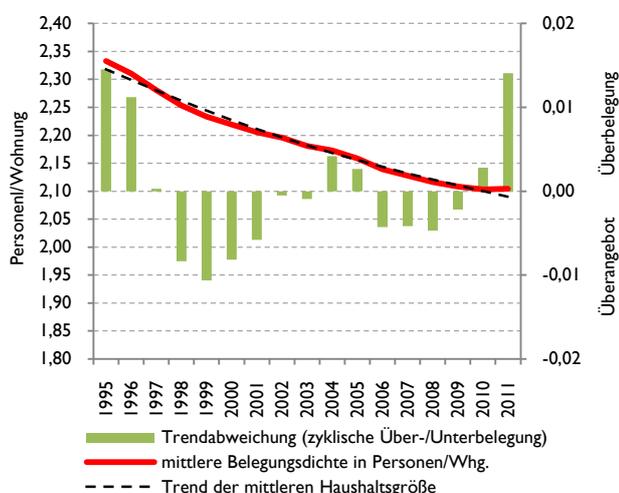
### Wohnversorgungslage

Wohnungsmärkte reagieren angebotsseitig nur langsam auf Nachfragesteigerungen, da die Errichtung zusätzlicher Wohneinheiten in der Regel einen mehrjährigen Planungs- und Umsetzungsprozess darstellt. Daraus ergibt sich ein stark zyklisches Muster des Marktausgleichs auf den Wohnungsmärkten mit Phasen deutlicher Unterversorgung, aber auch Zeiten, die von temporärem Überangebot und Leerständen geprägt sind.

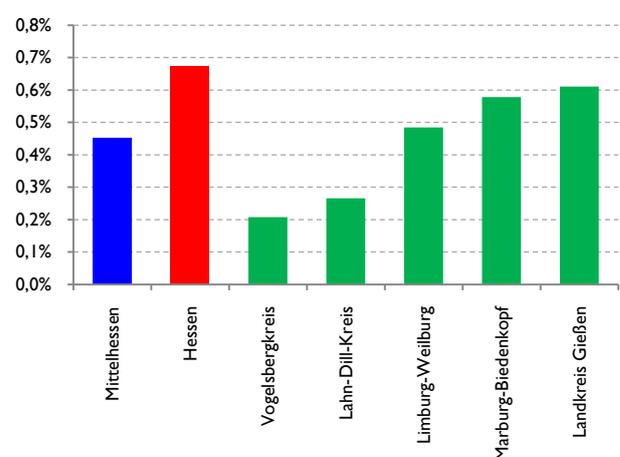
Als Indikator für die Versorgungslage auf Wohnungsmärkten wird in der Regel die Wohnversorgungsquote als Verhältnis von Nachfragehaushalten und zur Verfügung stehenden Wohneinheiten verwendet. Allerdings werden Daten zur Berechnung von Wohnversorgungsquoten nur in mehrjährigen Abständen erhoben, so dass ein zeitnahes Abbild der Marktdynamik nicht möglich ist.

Als vereinfachte Kenngröße zur Ermittlung kurzfristiger Versorgungsdefizite dient die mittlere Belegungsichte der Wohnungen, d.h. der Quotient aus dem Einwohnerstand und dem Wohnungsbestand.

Diese Kennziffer lässt Leerstände, Nichtwohnungsinhaber und Zweitwohnsitzinhaber unberücksichtigt. Sie ist daher nicht geeignet zur Erfassung struktureller Versorgungsdefizite, kann aber wertvolle Hinweise zur kurzfristigen Dynamik der Versorgungslage geben. Steigt die Belegungsichte über den langfristigen Mittelwert, der annähernd der mittleren Haushaltsgröße entspricht, deutet dies auf temporäre Überbelegung auf dem Wohnungsmarkt hin. Analog ist eine unter dem Mittelwert liegende Belegungsichte Anzeichen für ein momentanes Überangebot am Wohnungsmarkt. Da die mittlere Haushaltsgröße aufgrund des demografischen



Trend-Zykluszerlegung der mittleren Belegungsichte von Wohnungen in Hessen 1995 bis 2011. Die Trendabweichung in Personen/Wohnung ist auf der rechten Achse angetragen. Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis der amtlichen Statistik



Maß der zyklischen Anspannung als relative Abweichung der mittleren Wohnungsbelegungsichte von der mittleren Haushaltsgröße im Jahr 2011. Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis der amtlichen Statistik

Wandels stetigen Veränderungen unterliegt, können die Abweichungen nicht von einem festen Mittelwert aus berechnet werden. Vielmehr ist der jährlich fortgeschriebene langfristige Trend der Haushaltsbildung als Bezugsgröße maßgeblich. Die Berechnung erfolgt mit Hilfe einer ökonomischen Trend-Zykluszerlegung (Saisonbereinigung).

Das Ergebnis (vgl. Abbildung auf S. 10 links) macht die Phasen zyklischer Marktanspannung in Hessen sichtbar: Bis Mitte der 1990er-Jahre lag die Belegungsdichte deutlich über dem Normalwert, verursacht durch die starken Migrationserlöse im Zuge der Wiedervereinigung. Das durch die deutliche Intensivierung des Neubaus entstandene temporäre Überangebot wurde bis Mitte der 2000er-Jahre langsam durch die Mehrnachfrage in Folge von Haushaltsneubildungen abgebaut.

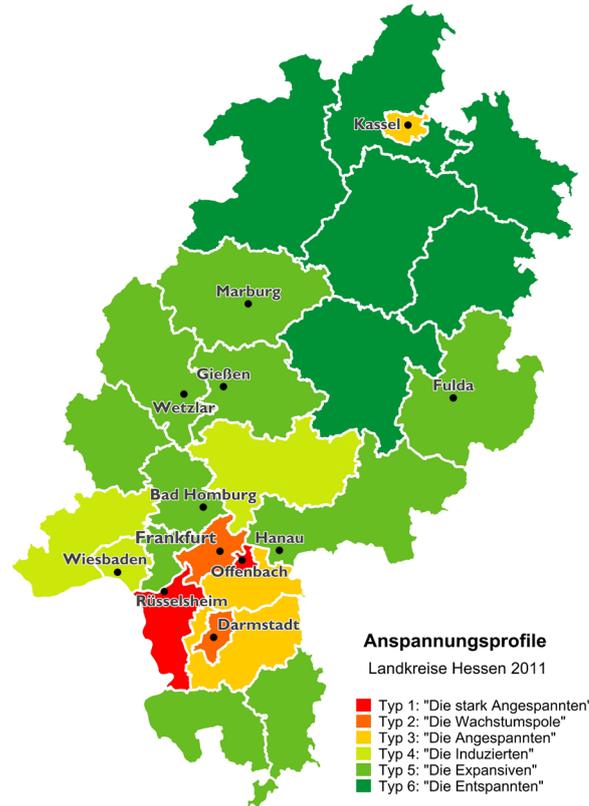
Mittelhessen ist im Vergleich zum Land insgesamt geringer betroffen. Eine über dem Bezirksniveau liegende zyklische Anspannung besteht hier in den Kreisen Marburg-Biedenkopf, Gießen und Limburg-Weilburg.

### Anspannungsprofile hessischer Wohnungsmärkte

Das Ausmaß der Überbelegung allein ist noch kein hinreichender Indikator für die Marktlage. Entscheidend ist die Fähigkeit eines Wohnstandortes, die unbefriedigte Nachfrage zeitnah durch Neubau reduzieren zu können.

Zur Klassifizierung der Marktlage in Hessen wurden deshalb drei Indikatoren herangezogen: Als Nachfrageindikator dient die errechnete Überbelegung im Jahr 2011, als Indikator für die Angebotssituation die Neubautintensität als Mittelwert der Wohnungsfertigstellungen pro 1000 Wohneinheiten in den Jahren 2009 bis 2011. Als dritter Indikator wurde die Wachstumsrate der Angebotsmieten zwischen 2009 und 2011 herangezogen. Anhand dieser Indikatoren lassen sich sechs charakteristische Profile für Wohnungsmärkte auf Kreisebene identifizieren:

- Typ 1 „Die stark Angespannten“: Städte und Kreise mit sehr hohem inneren Nachfragedruck, der aber bislang noch nicht zu einer deutlichen Erhöhung der Neubautätigkeit geführt hat, mit der Folge stark gestiegener Mietpreise. In Mittelhessen ist dieser Typ aufgrund der fehlenden Differenzierung in Kreise und kreisfreie Städte nicht vertreten.
- Typ 2 „Die Wachstumspole“: Dieser Typ charakterisiert die Städte Darmstadt und Frankfurt als Zentren mit sehr hohem inneren und äußeren Nachfragedruck, die die stark gestiegenen Preise bereits in eine Erhöhung der Neubautintensität umsetzen konnten.
- Typ 3 „Die Angespannten“: Dieser Typ charakterisiert die Stadt Kassel und Kreise im Umland der südhessischen Ballungsräume mit erhöhtem Nachfragedruck, der aufgrund (noch) geringer Neubautintensität zu deutlichen Preisanstiegen geführt hat. In Mittelhessen ist dieser Typ nicht vertreten.



Charakteristische Profile hessischer Wohnungsmärkte auf Basis geclusterter Strukturindikatoren der Jahre 2009 bis 2011.  
Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis der amtlichen Statistik, IDN Immodaten GmbH

- Typ 4 „Die Induzierten“: Städte und Kreise mit noch geringem Ausmaß an Überbelegung, die jedoch von induziertem Nachfragedruck aus Nachbarregionen und infolge dessen stark steigenden Preisen betroffen sind, bei gleichzeitig geringer Neubautintensität. Dieser Typus ist in Mittelhessen nicht vertreten.
- Typ 5 „Die Expansiven“: Kreise im erweiterten Umland von Städten mit Nachfragedruck aus den Zentren, die steigende Preise leichter in höhere Neubautintensität umsetzen können. Dieses Profil ist typisch für die mittelhessischen Kreise um die Städte Marburg, Gießen und Wetzlar.
- Typ 6 „Die Entspannten“: Tendenziell periphere Landkreise mit strukturell rückläufiger Nachfrage, stagnierenden bis fallenden Mietpreisen und geringer Neubautätigkeit aufgrund ausreichenden Angebots im Bestand. Dieser Profiltypus ist in Mittelhessen durch den Vogelsbergkreis vertreten.

## KdU-Praxis in Hessen

**Zuständig für die Bewilligung der Subjektförderung und die Definition der Angemessenheit der Kosten der Unterkunft (KdU) nach dem Sozialgesetzbuch (SGB II / XII) sind die Kreise und kreisfreien Städte als Grundsicherungsträger.**

**Durch die fehlende Konkretisierung des Begriffs der Angemessenheit durch Gesetzgeber und Rechtsprechung hat sich eine Vielfalt an so genannten „schlüssigen Konzepten“ etabliert, wobei die zentralen Unterschiede in der Wahl der Datenquellen und deren Nähe zum aktuellen Marktgeschehen liegen.**

**Die aktuelle Mietpreisdynamik führte in den letzten Jahren in vielen hessischen Kreisen zu einer deutlichen Verschlechterung der Marktzugänglichkeit für Grundsicherungsleistungsempfänger.**

### KdU als Instrument der Subjektförderung

Im Rahmen der Subjektförderung werden Geldleistungen direkt an Bedürftige gezahlt, so dass diese sich zu aktuellen Marktpreisen am Wohnungsmarkt selbst versorgen können. Leistungen der Subjektförderung sind das Wohngeld und die Kosten der Unterkunft (KdU) nach dem Zweiten und Zwölften Buch des Sozialgesetzbuchs (SGB II / XII).

Die KdU decken das Existenzminimum ab. Zielgruppen sind Empfänger der Grundsicherung für Arbeitsuchende („Hartz IV“) und Empfänger von Grundsicherung im Alter und bei Erwerbsminderung sowie von Hilfe zum Lebensunterhalt. Dabei werden Leistungsempfängern die tatsächlich anfallenden Kosten der Unterkunft (KdU) bis zu einer Angemessenheitsgrenze bezahlt. Der dafür maßgebliche einfache Wohnungsstandard muss anhand der Analyse des lokalen Wohnungsmarktes näher bestimmt werden. Für ca. 4,2 Mio. Haushalte wurden 2009 ca. 15 Mrd. € ausgegeben.

Wohngeld richtet sich an eine Zielgruppe mit geringen Einkünften, so dass durch die Einkünfte und den Wohngeldbezug ein Lebensstandard oberhalb des Existenzminimums erreicht wird. Wohngeld ist lediglich ein Zuschuss zu den Mietkosten. Für ca. 1,0 Mio. Haushalte wurden 2009 ca. 1,5 Mrd. € ausgegeben.

Die Abbildung auf S. 13 oben zeigt den Anteil der beiden Gruppen an der Bevölkerung, die Abbildung darunter die durchschnittlich tatsächlich erstatteten Unterkunftskosten. Insgesamt sind sowohl bei den KdU als auch im Wohngeldbezug kleine und große Haushalte überproportional vertreten.

### Rechtliche Vorgaben

Empfänger von KdU mit Wohnkosten oberhalb der Angemessenheitsgrenzen werden vom Grundsicherungsträger zur Kostensenkung aufgefordert. Die Kostensenkung kann durch Umzug erfolgen, aber auch durch Untervermietung

oder Verhandlungen mit dem Vermieter. Erfolgt sie nicht, so werden, von Ausnahmen abgesehen, die erstatteten KdU auf das Niveau der Angemessenheitsgrenze abgesenkt.

Der Bundesgesetzgeber hat die Bestimmung und Begründung der Angemessenheitsgrenze den örtlichen Trägern, d.h. Kreisen und kreisfreien Städten überantwortet. Zum einen tragen sie – abgesehen von einem Bundeszuschuss – die Leistungen, zum anderen können sie nach Ansicht des Gesetzgebers den örtlichen Wohnungsmarkt besser einschätzen. Da der Bundesgesetzgeber keine weiteren methodischen Vorgaben bezüglich der Ermittlung der Angemessenheitsgrenze gemacht hat, erfolgten die relevanten Rahmenfestlegungen durch die Rechtsprechung. Das Bundessozialgericht (BSG) hat seit 2006 das so genannte „schlüssige Konzept“ mit formalen und teils auch inhaltlichen Anforderungen an die Bestimmung der Angemessenheitsgrenze entwickelt.

Die Umsetzung des schlüssigen Konzepts in der Praxis lässt noch viele Fragen offen und führt vor den Sozialgerichten zu teilweise widersprüchlichen Urteilen.

Eine Dokumentation aller in Hessen gültigen Angemessenheitsgrenzen scheitert daran, dass manche Grundsicherungsträger die Werte nicht veröffentlichen, um Mieterhöhungen zu vermeiden. Zudem ist eine „bunte“ Mischung aus Bruttokaltmieten, Nettokaltmieten und Teilklausivmieten (alle Kosten ohne die verbrauchsabhängigen Nebenkosten) zu finden. Schließlich gibt es Differenzierungen nach der Lage des Gutachterausschusses (Bsp. Kreis Waldeck-Frankenberg) oder dem Wohnungsstandard (Frankfurt).

Vor dem Hintergrund der Methodenvielfalt besteht Klärungsbedarf in der Rechtsprechung, aber auch Bedarf an vertiefter politischer Diskussion in den Kreisen, die im Rahmen der Satzungsermächtigung nach dem Hessischen Offensiv-Gesetz auch so gewollt ist. Die verschiedenen Ansätze werden im Folgenden am Beispiel hessischer Kreise dargestellt.

**Ansätze zur Bildung von Vergleichsräumen**

Zunächst müssen räumlich homogene Bereiche abgegrenzt werden. Während Großstädte gemäß der Rechtsprechung einen Vergleichsraum bilden, sind im ländlichen Raum verschiedene Ansätze zur Abgrenzung im Einsatz:

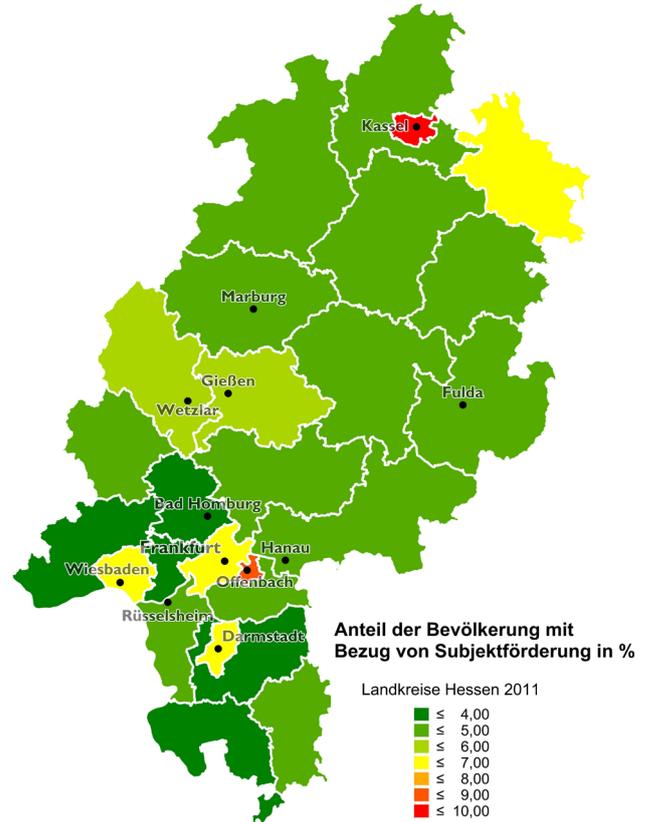
- Clusteranalysen, die Kommunen mit ähnlicher Raumstruktur zusammenführen (Vogelsbergkreis)
- Zusammenfassung von Gemeinden anhand eines ähnlichen Preisniveaus (Kreis Fulda 2011)
- Zu- und Abschläge nach Kommunen (Kreis Offenbach).
- die Kombination aus infrastrukturell verbundenen Wohnungsmarktregionen und Zu- bzw. Abschlägen (Main-Kinzig-Kreis).
- eine Gruppierung von Ortsteilen nach den Bodenrichtwerten des Gutachterausschusses (Waldeck-Frankenberg) - hierbei wird Empirie stärker durch gutachterliche Einschätzung ersetzt. Der Vorteil besteht in einem räumlich sehr differenzierten Ergebnis.

**Verfahren I: Rückgriff auf die Wohngeldtabelle**

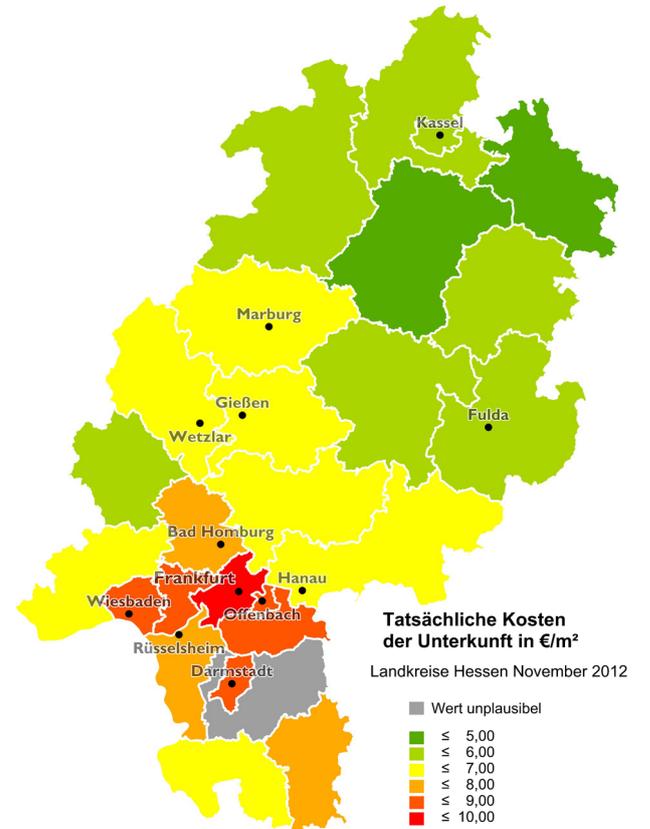
Die Verwendung der Höchstbetragstabelle nach dem Wohngeldgesetz ist eine Hilfskonstruktion, die von der Sozialgerichtsbarkeit immer dann aufgegriffen wird, wenn keine anderen Datengrundlagen vorliegen. Um sicherzustellen, dass das Existenzminimum gewährleistet ist, wurden Sicherheitspuffer eingeführt. Einige Grundsicherungsträger haben infolgedessen von vornherein die Wohngeldtabelle ohne Sicherheitspuffer angewandt oder bis zur Erstellung eines anderen Konzeptes auf die Wohngeldtabelle mit Sicherheitspuffer zurückgegriffen (z.B. die Stadt Kassel bis 2011). Die Wohngeldtabelle differenziert Deutschland in sechs Mietstufen (vgl. die Abbildung auf S. 14 links). Kreisangehörige Kommunen unter 10.000 Einwohner werden zusammengefasst. Die Zuordnung zu den Mietstufen hängt davon ab, wie stark die durchschnittlichen Mieten pro Quadratmeter der Mieter mit Wohngeldbezug vom Bundesdurchschnitt abweicht. Die mittlere Mietstufe III umfasst das Intervall von  $\pm 5\%$  um den Bundesdurchschnitt. In die höchste Mietstufe VI fallen Kommunen, deren durchschnittliche Quadratmetermieten mindestens 25% über dem Bundesdurchschnitt liegen, in die niedrigste Mietstufe I Kommunen, deren Werte mehr als 15% unter dem Bundesdurchschnitt liegen.

Dieses Verfahren ist aus mehreren Gründen in Frage zu stellen:

- Die Datengrundlage basiert ausschließlich auf Bestandsmieten. Daher werden Änderungen des Neuvermietungspreisniveaus erst mit deutlicher Verzögerung registriert.
- Die Kappung nach unten und nach oben führt dazu, dass die tatsächliche Spreizung von Marktmieten durch dieses System nicht wiedergegeben wird. Dies verdeutlicht die Abbildung auf S. 14 rechts. Würde pro 10 Prozentpunkte höherer Mieten eine weitere Mietstufe eingeführt, läge Frankfurt in Mietstufe 10 und weite



Anteile der Kreisbevölkerung, die Leistungen nach dem Wohngeldgesetz oder der Mindestsicherung erhalten, hessische Kreise und kreisfreie Städte 2011. Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis der amtlichen Statistik, Bundesagentur für Arbeit

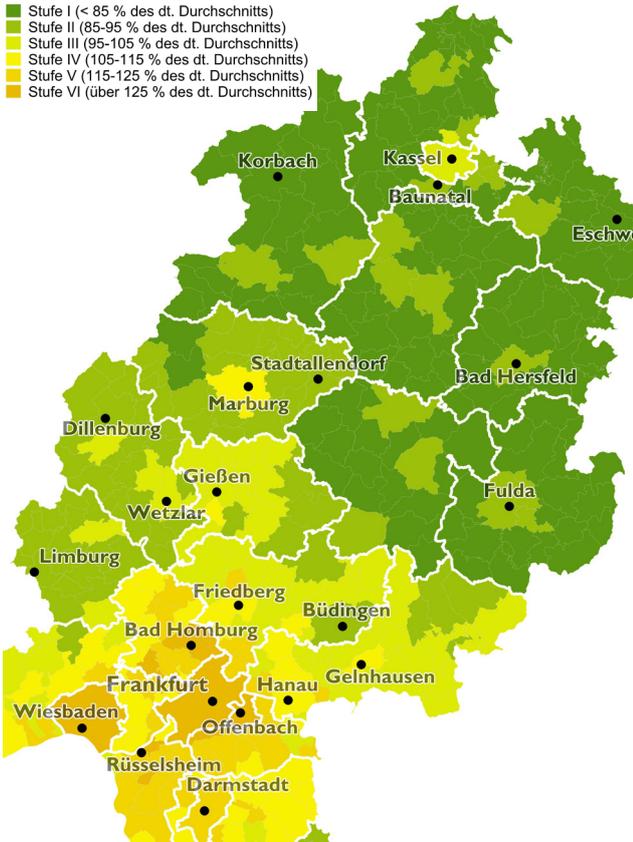


Mittlere Kosten der Unterkunft pro m² Wohnfläche, hessische Kreise und kreisfreie Städte 2011. Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis der Statistik der Bundesagentur für Arbeit

**Mietstufen der Wohngeldtabelle**

Gemeinden Hessen

- Stufe I (< 85 % des dt. Durchschnitts)
- Stufe II (85-95 % des dt. Durchschnitts)
- Stufe III (95-105 % des dt. Durchschnitts)
- Stufe IV (105-115 % des dt. Durchschnitts)
- Stufe V (115-125 % des dt. Durchschnitts)
- Stufe VI (über 125 % des dt. Durchschnitts)



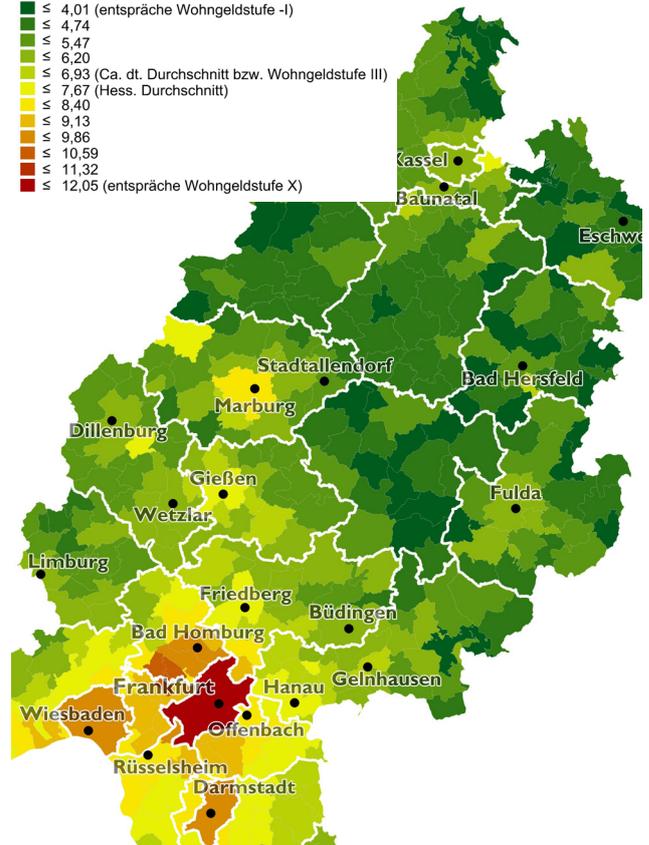
Mietenstufen nach Wohngeldgesetz, hessische Gemeinden.

Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis der Höchstbetragstabelle des Wohngeldgesetzes 2009

**Angebotsmiete in €/m<sup>2</sup>**

Gemeinden Hessen 2012

- ≤ 4,01 (entspricht Wohngeldstufe -I)
- ≤ 4,74
- ≤ 5,47
- ≤ 6,20
- ≤ 6,93 (Ca. dt. Durchschnitt bzw. Wohngeldstufe III)
- ≤ 7,67 (Hess. Durchschnitt)
- ≤ 8,40
- ≤ 9,13
- ≤ 9,86
- ≤ 10,59
- ≤ 11,32
- ≤ 12,05 (entspricht Wohngeldstufe X)



Mietenstufenbildung in Analogie zum Wohngeldgesetz für mittlere Angebotsmieten für Zwei- bis Dreizimmerwohnungen in hessischen Gemeinden.

Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis IDN Immodaten GmbH

Teile Nordhessens in Mietenstufe -I. Die Anwendung der Wohngeldtabelle führt deshalb im ländlichen Raum tendenziell zu hohen Werten, in Ballungsräumen dagegen zu niedrigen.

- Durch die kreisweite Zusammenfassung der Kleinkommunen ergibt sich in Kreisen mit starkem Mietpreisgefälle (Hochtaunuskreis, Main-Kinzig-Kreis) ein Flickenteppich, bei dem kleine Gemeinden am Frankfurter Stadtrand deutlich niedriger eingruppiert sind als ihre großen Nachbarn.

**Verfahren 2: Rückgriff auf qualifizierte Mietspiegel**

Das BSG verwendet in zahlreichen Urteilen, in denen es selbst Angemessenheitsgrenzen festlegt, Mittelwerte von Teilmärkten des qualifizierten Mietspiegels. Die zentrale Frage besteht nun darin, zu definieren, welche Marktsegmente (Zellen im Tabellenmietspiegel, Zu- und Abschläge im Regressionsmietspiegel) die Referenzgruppe bilden, aus der wiederum durch Mittelwertbildung die Angemessenheitsgrenze gebildet wird. Eine allgemeingültige Aussage hierzu ist schwierig, da die Wohnwertmerkmale in jeder Stadt anders definiert sind. Auch das BSG vermeidet hierzu allgemeine Festlegungen, betont aber die Anforderungen an

die ausreichende Häufigkeit der Wohnungen, an den Bezug zu den Wohnverhältnissen von Haushalten außerhalb des Transferleistungsbezugs und an die Vermeidung von Segregation („Gettoisierung“).

Angewandt wird das Verfahren in Frankfurt und Darmstadt. Der zentrale Unterschied besteht darin, dass in Frankfurt eine Differenzierung der Angemessenheitsgrenzen nach Wohnwertmerkmalen erfolgt, während in Darmstadt ein einfaches Segment anhand der Ausstattungsmerkmale definiert wird. In Darmstadt gilt dann eine Angemessenheitsgrenze unabhängig von den tatsächlichen Eigenschaften der Wohnung. In Frankfurt gibt es eine Nichtprüfgränze, die für alle gilt. Darüber gilt ein differenzierter Wert nach Baualter und Wohnungsgröße.

Der Mietspiegel basiert nach § 558 BGB auf Mieten, die in den letzten vier Jahren neu abgeschlossen oder erhöht worden sind. Damit findet eine zeitliche Glättung der tatsächlichen Marktentwicklung statt, die im Mietrecht politisch so gewollt ist. Ob diese Einschränkung auch für die Bestimmung eines Existenzminimums im Sozialrecht tauglich ist, ist eine Frage, die vor dem Hintergrund des aktuellen Mietpreisanstiegs an Bedeutung gewinnt. Ein entsprechendes Verfahren ist aktuell vor dem BSG anhängig.

### Verfahren 3: Mietspiegelähnliche Erhebungen

Insbesondere in Kommunen, welche keinen qualifizierten Mietspiegel erstellen, wird auch ein eigener grundsicherungsrelevanter Mietspiegel erstellt. Neben den in den folgenden Abschnitten noch vorgestellten Konzepten, welche vom qualifizierten Mietspiegel substanziell abweichen, gibt es einige Ansätze, welche im Prinzip einen qualifizierten Mietspiegel erstellen, allerdings die Datengrundlage ändern. In der Praxis zu finden ist dabei:

- eine Integration der mietgebundenen Sozialwohnungen
- die ausschließliche Analyse von Neuvertragsmieten (z.B. im Rahmen der Vierjahres-Frist nach § 558 BGB oder kürzer) mit der Begründung, Leistungsempfänger müssten sich am aktuellen Markt versorgen,
- die Analyse aller Bestandsmieten mit der Begründung, auch die Referenzgruppe von Menschen außerhalb des Transferleistungsbezuges wohne im Bestand,
- eine Mischung verschiedenster Datenquellen und Mietarten (Daten der Gemeinden, Daten aus der Kaufpreissammlung, Internetannoncen, Daten der Leistungsbezieher selbst, Daten von Wohnungsunternehmen, Daten der Wohngeldstelle und Annoncen aus Zeitungen) mit der Begründung, die Fallzahl sei dann höher und erlaube eine bessere regionale Differenzierung (Anwendung im Kreis Waldeck-Frankenberg und Lahn-Dill-Kreis).

### Verfahren 4: Getrennte Analyse von Bestands- und Neuvertragsmieten

Bei diesem Verfahren besteht der grundsicherungsrelevante Mietspiegel aus zwei Stufen:

- Zunächst wird eine Bestandsmietenerhebung durchgeführt. In der Praxis finden sich dabei sowohl Konzepte mit repräsentativen Stichprobenbefragungen des gesamten Wohnungsmarktes als auch Konzepte, die weitgehend auf den Mieten der Leistungsempfänger selbst aufbauen. Die Angemessenheitsgrenze wird über die Festlegung eines Perzentilwerts bestimmt (ein 40 %-Perzentil bedeutet, dass 40 % der Mieten unterhalb dieses Wertes liegen). Die Wahl des Perzentils der Bestandsmieten wird durch Abschätzung der Konkurrenz anderer Nachfrager im niedrigpreisigen Segment begründet.
- Bei der anschließenden Neuvertragsmietenanalyse wird die aus den Bestandsmieten abgeleitete Angemessenheitsgrenze gegebenenfalls modifiziert, um die ausreichende Häufigkeit von Angeboten sicherzustellen.

Die getrennte Analyse von Bestands- und Neuvertragsmieten stellt grundsätzlich einen Objektivitätsgewinn dar. Dabei zeigt sich aber, dass der relevante Faktor eher die ausreichende Verfügbarkeit ist. Entscheidend dürfte deshalb sein, dass die Bedingungen, zu denen die Neuvertragsmietenanalyse zu einer Anpassung der Schlussfolgerungen aus der Bestandsmietenanalyse führen, klar formuliert und objektiv angewandt werden.

Dieses Verfahren wird im Vogelsbergkreis angewandt.

### Verfahren 5: Ausschließliche Analyse von Angebotsmieten

Da der relevante Engpass in den meisten Märkten die tatsächliche Anmietbarkeit von Wohnungen ist, besteht dieses Verfahren darin, die Bestandsmietenerhebung von vornherein wegzulassen und stattdessen eine Auswertung von Angebotsmieten durchzuführen. Dies ist deutlich weniger aufwändig, da Wohnungsannoncen von entsprechenden Datenbankanbietern vorliegen. Der Unterschied zwischen dem annoncierten Preis (Angebotsmiete) und dem schließlich vereinbarten Preis nach den Verhandlungen zwischen Mieter und Vermieter (Neuvertragsmiete) – der so genannte Kontrahierungsabschlag – ist auf dem Mietwohnungsmarkt vernachlässigbar. Zweifel bezüglich der Repräsentativität der Annoncen lassen sich dadurch beheben, dass institutionelle Vermieter, welche nicht annoncieren, zusätzlich befragt werden. Die Frage nach der zulässigen Wahl des Perzentils und der Größe eines eventuell bestehenden Ermessensspielraums ist analog zu den anderen Konzepten zu klären. Ein Beispiel für die Verwendung von Angebotsmieten aus Datenbanken bietet das Konzept des Kreises Fulda aus dem Jahr 2011.

### Verfahren 6: Verfügbarkeitsabgleich

Das häufigkeitsorientierte Konzept geht ebenso wie das rein angebotsmietenorientierte Konzept davon aus, dass der aktuelle Markt analysiert werden muss. Dies kann sowohl mit Neuvertragsmieten als auch hilfsweise mit Angebotsmieten unter Einbeziehung von nicht inserierten Angeboten von Wohnungsunternehmen geschehen.

Der entscheidende Unterschied ist nun, dass das Perzentil als relative Häufigkeit angemessener Wohnungen auf dem Wohnungsmarkt nicht normativ festgelegt wird. Vielmehr wird konsequent empirisch die absolute Häufigkeit berechnet, die erforderlich ist, um die aus Kostensenkungen generierte Nachfrage nach Wohnraum zu befriedigen. Hierfür werden zusätzlich die Daten der Leistungsempfänger ausgewertet und die Zahl der aus der Angemessenheitsgrenze resultierenden Kostensenkungsaufforderungen ins Verhältnis gesetzt zu den frei werdenden Wohnungen. Somit findet eine empirische Konkretisierung des Begriffs „ausreichende Häufigkeit“ statt.

Die Perzentilwerte des angemessenen Segments werden nach Wohnungsgrößenklassen differenziert. Denn das mengenmäßige Verhältnis von Angebot und Nachfrage unterscheidet sich nicht nur regional, sondern auch nach Wohnungsgrößenklassen.

Die Modellierung von Angebot und Nachfrage am Wohnungsmarkt pro Zeiteinheit macht das Verfahren rechenaufwändiger und erfordert die Quantifizierung von weiteren Sachverhalten über die reinen Mietdaten hinaus, z.B. die „Nachfragekonkurrenz“ durch andere Wohnungssuchende im niedrigpreisigen Segment. Das von IWU und dem Kreis

Offenbach entwickelte Konzept wird inzwischen in weiteren hessischen Kreisen (Main-Kinzig-Kreis, Kreis Groß-Gerau) und in der Stadt Kassel angewandt.

**Heizkosten**

Nach der Rechtsprechung des BSG ist als Angemessenheitsgrenze für die Heizkosten die rechte Spalte des bundesweiten (oder – falls vorliegend – des jeweiligen kommunalen Heizspiegels) anzuwenden.

Die aktuelle Rechtsprechung führt damit tendenziell dazu, dass knappen Unterkunftekostengrenzen sehr großzügige Heizkostengrenzen gegenüberstehen. Zielführende Ansätze zur gebäudespezifischen Definition von Angemessenheitsgrenzen der Kosten der Heizung wie der „Heilbronner Heizkostenrechner“ sind vor Gericht gescheitert.

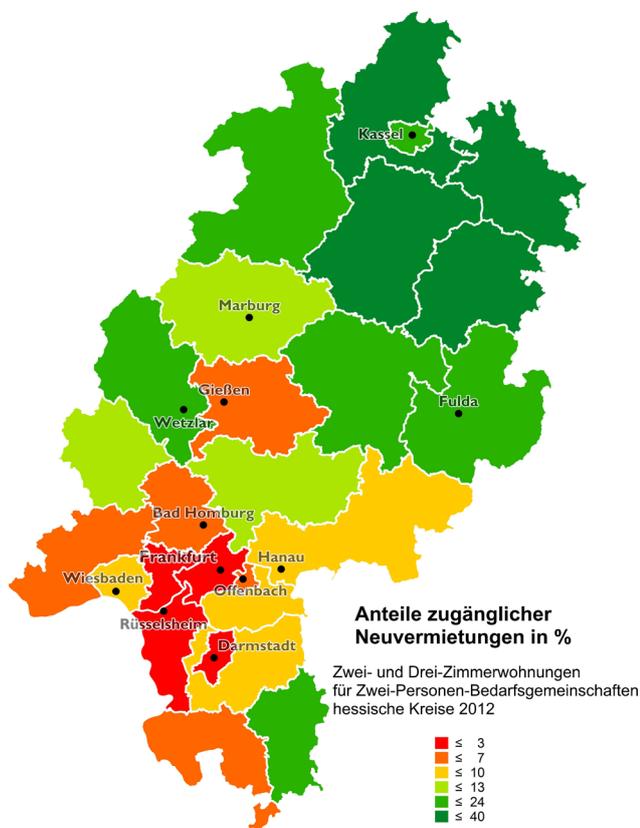
Eine Herausforderung besteht deshalb darin, energetische Sanierungen adäquat in den KdU abzubilden. Dies ist umweltpolitisch sinnvoll und verhindert „energetische Segregation“. Sinnvoll sind deshalb Umlagemöglichkeiten, bei denen nicht ausgeschöpfte Heizkosten auf die Unterkunftekosten übertragen werden können. Vorreiter hierfür in Hessen ist die Stadt Offenbach.

**Entwicklung der Marktzugänglichkeit für Grundsicherungsleistungsempfänger**

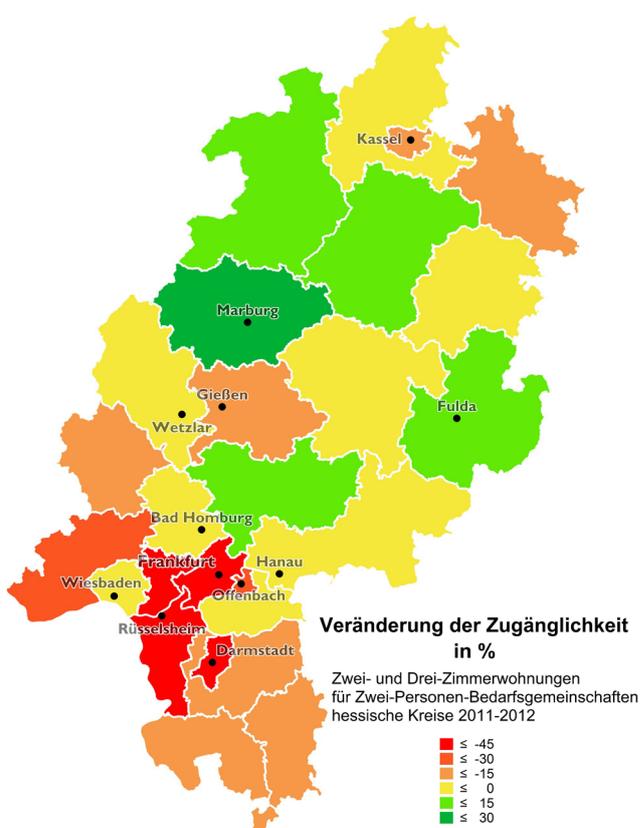
Steigende Neuvertragsmieten reduzieren in besonderem Maße die Marktzugänglichkeit von Grundsicherungsleistungsempfängern. Hierfür sind zwei Marktmechanismen verantwortlich: Zum einen beschränken starre Angemessenheitsobergrenzen bei schnell steigenden Neuvertragsmieten die Auswahl in Frage kommender Wohnungen. Dies ist besonders dann gravierend, wenn bei der Ermittlung der Obergrenzen die Neuvertragsmieten nicht in angemessenem Umfang berücksichtigt werden.

Zum anderen nimmt die Fluktuationsrate in angespannten Wohnungsmärkten ab, da weniger freie Wohnungen zur Verfügung stehen und die Umzugsbereitschaft sinkt, da mit einem Umzug in der Regel steigende Mietpreise verbunden sind. Damit reduziert sich auch das frei werdende Wohnangebot. In den besonders von Knappheiten betroffenen kreisfreien Städten in Südhessen nahm die Zahl der veröffentlichten Mietangebote zwischen 2011 und 2012 im Mittel um fast 15 % ab.

Beide Marktmechanismen sorgten in den letzten Jahren für eine teilweise deutliche Verschlechterung der Marktzugänglichkeit für Transferleistungsempfänger. Um diese Tendenz



Marktanteil von Zwei- und Dreizimmerwohnungen mit Angebotsmieten unterhalb der mittleren Ist-Kaltmiete von Zwei-Personen-Bedarfsgemeinschaften 2012. Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis der Statistik der Bundesagentur für Arbeit, IDN Immodaten GmbH



Veränderung des Marktanteils von Zwei- und Dreizimmerwohnungen mit Angebotsmieten unterhalb der mittleren Ist-Kaltmiete von Zwei-Personen-Bedarfsgemeinschaften 2011-2012. Quelle: vgl. Abb. links

trotz der Vielzahl unterschiedlicher Berechnungskonzepte für Angemessenheitsobergrenzen in den einzelnen hessischen Kreisen vergleichbar zu machen, wurde ein hessenweit einheitlicher Marktzugangsindikator auf Kreisebene berechnet, der folgende Frage beantworten soll: „Welchen Anteil des jährlich kreisweit neu zur Vermietung stehenden Wohnungsangebots mit zwei oder drei Zimmern kann eine Zwei-Personen-Bedarfsgemeinschaft anmieten, wenn der Mittelwert der Bestandsmieten von Zwei-Personen-Bedarfsgemeinschaften im Kreis die Mietobergrenze darstellen würde?“

Ein Wert von 50 % bedeutet beispielsweise, dass der Bedarfsgemeinschaft die preisgünstigere Hälfte des gesamten Mietangebots zur Verfügung stünde. Da für Leistungsempfänger die absolute Mietgrenze maßgeblich ist, wird die Auswertung für Absolutmieten und nicht für quadrometerbezogene Mieten durchgeführt.

Beispielsweise lag der Mittelwert der Kaltmieten für bestehende Mietverhältnisse von Zwei-Personen-Bedarfsgemeinschaften im SGB II im November 2012 in Frankfurt bei knapp 400 €. Wie die Abbildung auf S. 16 links zeigt, hätte eine Bedarfsgemeinschaft mit diesem Mietbetrag im Jahr 2012 nur noch weniger als 3 % aller am freien Markt allgemein angebotenen Wohnungen mit zwei oder drei Zimmern neu anmieten können. Im Jahr 2011 waren trotz eines niedrigeren Wertes von 391 € noch 5 % aller Wohnungen zugänglich.

### Indikatoren für hessische Kreise

Hessenweit verschlechterte sich die Zugänglichkeit im Mittel aller Kreise, berechnet anhand des eben vorgestellten Indikators, innerhalb des Jahres 2012 von 14 % auf 12 %.

In Mittelhessen präsentiert sich die Lage außerhalb der Universitätsstädte noch etwas entspannter. Im Bezirksmittel 2012 lag die Neuvertragsmiete für am freien Markt angebotene Wohnungen mit zwei oder drei Zimmern in 11 % aller Fälle unter dem Mittelwert der tatsächlichen Mietkosten für Zwei-Personen-Bedarfsgemeinschaften, im Jahr zuvor waren es noch 12 %. Im Kreis Gießen macht sich die deutlich angespannte Marktlage der Universitätsstadt Gießen bemerkbar, die die Zugänglichkeit im Kreismittel auf 6 % reduziert. Im Vorjahr lag dieser Wert mit 8 % noch fast ein Viertel höher (vgl. die Abbildung auf S. 16 rechts).

### Fazit

Auch wenn die tatsächlichen Angemessenheitsgrenzen in den betroffenen Kreisen höher liegen als der als Vergleichsgröße herangezogene Mittelwert, und bei der hier vorgenommenen vereinfachten Berechnung der Verfügbarkeit informelle Wohnungsangebote und der – aufgrund von Bindungsausläufen stetig kleiner werdende – preisgebundene Wohnungsmarkt unberücksichtigt bleiben, verdeutlichen die Zahlen, dass sich die Marktzugänglichkeit innerhalb eines sehr kurzen Zeitraums verschlechtern kann.

Angesichts dieser Entwicklung sollte bei der Festlegung der Kostenobergrenzen für Wohnungsmieten im Regelkreis des SGB II / XII in den betroffenen Kreisen verstärkt geachtet werden, aktuelle Neuvertragsmieten in angemessenem Umfang zu berücksichtigen.

Im Vergleich der oben diskutierten Konzepte zeigt sich, dass in entspannten Wohnungsmärkten die Wahl der Festlegungsmethodik relativ wenig Einfluss auf die Höhe der Angemessenheitsobergrenzen besitzt. Sobald in einem Teilmarkt jedoch eine erhöhte Preisdynamik besteht, liefern neuvertrags- oder angebotsmietorientierte Konzepte höhere und damit marktnähere Werte.

Der Häufigkeitsabgleich erlaubt es zusätzlich, den Engpass an kleinen und großen Wohnungen, den es auch an vielen Standorten mit entspannterer Wohnungssituation gibt, durch eine Erhöhung der Angemessenheitsgrenze für kleine und besonders große Wohnungen zu kompensieren.

## Bautätigkeit und Wohnungsangebot

Das Jahr 2011 war von einer deutlichen Wiederbelebung der Neubautätigkeit in Hessen gekennzeichnet. Die deutliche Zunahme der Bauinvestitionen mit 30 % im bundesweiten Geschößwohnungsbau war auch in Mittelhessen spürbar. Im Jahr 2011 wurden in Mittelhessen 1.840 Wohnungen fertig gestellt, was einem Zuwachs von 13 % gegenüber dem Vorjahr bedeutet.

Für das Jahr 2012 deuteten Frühindikatoren jedoch bereits wieder einen Rückgang der Entwicklungsdynamik an. Die Zahl der Baugenehmigungen in Hessen nahm in den ersten drei Quartalen 2012 nur noch um 8 % zu, im Vergleich zu 30 % im Vorjahr. In Mittelhessen war dieser Rückgang bereits ein Jahr zuvor spürbar: Die Zahl der Baugenehmigungen nahm 2011 nur um 1 % zu, die Umsatzentwicklung im Bauhauptgewerbe war, anders als im landesweiten Trend des Jahres 2011 negativ.

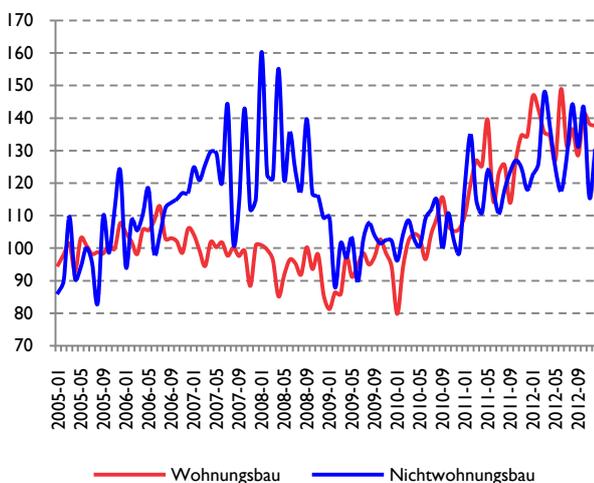
### Baukonjunktur

Die Anspannung an den Wohnungsmärkten führte im Jahr 2011 zu einer deutlichen Wiederbelebung der Wohnbautätigkeit mit einem inflationsbereinigten Zuwachs von 8 % gegenüber dem Vorjahr. Besonders davon betroffen war der Wohnungsneubau mit realen Zuwachsraten von fast 30 % im Geschößwohnungsbau und 19 % im Eigenheimneubau. Geringere Zuwachsraten wurden im Bereich der Bestandsinvestitionen erzielt, die insgesamt um ca. 4 % zulegen konnten. Der Anteil der Bestandsinvestitionen am Gesamtvolumen der Bauinvestitionen reduzierte sich damit deutschlandweit um drei Prozentpunkte auf 75 %, der Anteil der konjunkturell besonders volatilen Investitionen im Geschößwohnungsbau stieg auf 7 %.

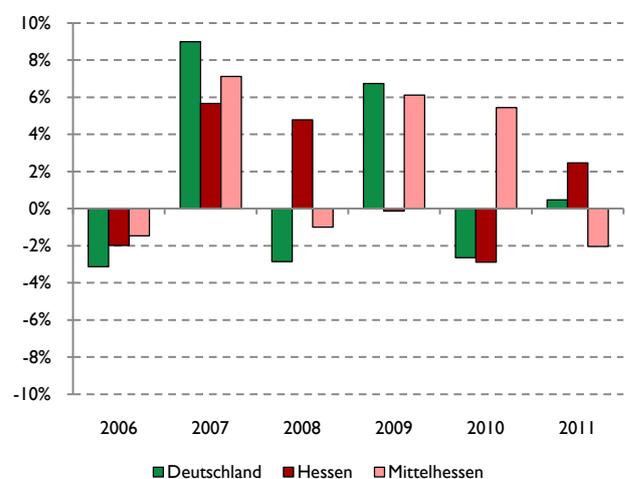
Die Umsatzentwicklung im hessischen Bauhauptgewerbe verlief im Jahr 2011 nach der negativen Entwicklung im Vorjahr mit einem Zuwachs von knapp 2,5 % deutlich positiver

als im bundesweiten Trend mit 0,5 % Wachstum. Der positive baukonjunkturelle Ausblick der Vorjahre setzte sich aber im Jahr 2012 nicht mehr im gleichen Maße fort. Der Index der Auftragseingänge im Baugewerbe blieb im Jahr 2012 weitgehend in einer Seitwärtsbewegung gefangen. Dies macht sich auch in der Entwicklung der Baugenehmigungen bemerkbar. In den ersten drei Quartalen des Jahres 2012 stieg die Zahl der Baugenehmigungen für Wohnungen in Hessen nur noch um knapp 8 % im Vergleich zum Vorjahreszeitraum.

Die Umsatzentwicklung im Baugewerbe in Mittelhessen war, wie in den Vorjahren, auch im Jahr 2011 mit einem Umsatzrückgang von 2 % antizyklisch geprägt. Diese Entwicklung spiegelt sich auch in der Zahl der Baugenehmigungen im Bezirk wieder. Während hessenweit 2011 noch ca. 30 % mehr Baugenehmigungen für Wohnungen erteilt wurden als im Vorjahr, betrug der Zuwachs in Mittelhessen lediglich 1 %.



Index der Auftragseingänge im deutschen Wohnungsbau und Nichtwohnungsbau.  
Quelle: Deutsche Bundesbank



Umsätze im Bauhauptgewerbe, Veränderungsraten zum Vorjahr in Prozent.  
Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis der amtlichen Statistik

Angesichts des sich 2012 abzeichnenden landesweiten Rückgangs der Baugenehmigungszahlen dürfte auch für Mittelhessen die weitere Entwicklung im Wohnungsneubau eher wieder schwächer ausfallen.

**Wohnbautätigkeit**

Die Statistik der Baufertigstellungen berichtet für Mittelhessen im Jahr 2011 die Zahl von 1.840 neu errichteten Wohneinheiten. Gegenüber dem Tiefststand des Vorjahres bedeutet dies eine Zunahme um 13 %. Ursächlich hierfür waren vor allem Zunahmen bei den Fertigstellungszahlen von Eigenheimen (Wohnungen in Wohngebäuden mit ein oder zwei Wohnungen) sowie von Wohnungsneubauten im Bestand oder in Nichtwohngebäuden.

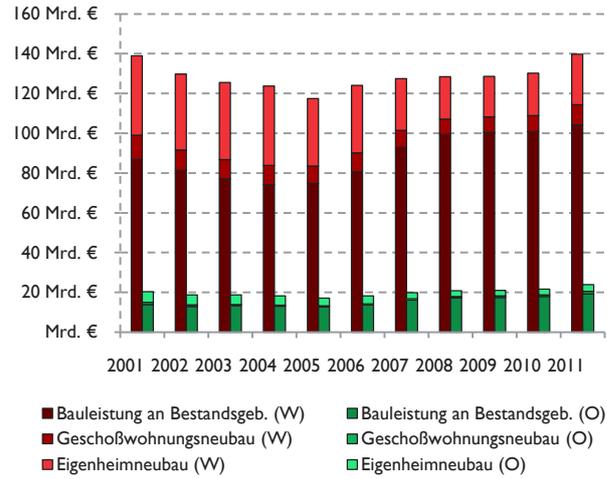
Bezogen auf den Wohnungsbestand bedeuteten diese Fertigstellungszahlen eine hessen- und bezirkssweite Zuwachsrate von 0,36%.

Im Marktsegment der Ein- und Zweifamilienhäuser erhöhte sich die Zuwachsrate in Mittelhessen von 0,28 % auf 0,34 % im Jahr 2011. Der Zuwachs im hessischen Durchschnitt lag in diesem Marktsegment bei ca. 0,33 %. Im Geschosswohnungsneubau war eine leichte Erhöhung der Zuwachsraten auf hessen- und bezirkssweit 0,39 % gegenüber 0,36 % im Vorjahr zu beobachten.

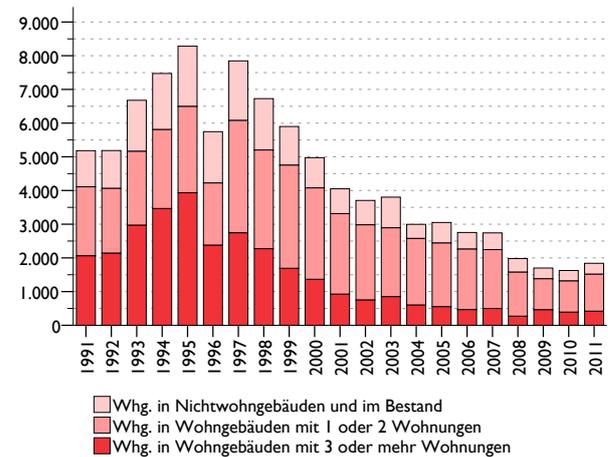
Durch abnehmende Haushaltsgrößen wird im Bezirk Mittelhessen auch unter Berücksichtigung rückläufiger Bevölkerungszahlen jährlich eine Zusatznachfrage in Höhe von ca. 0,7 % des Wohnungsbestandes ausgelöst. Die aktuellen Zuwachsraten im mittelhessischen Wohnungsbestand liegen etwa bei der Hälfte dieses Wertes, so dass die Neubauaktivität auf dem derzeitigen Stand bestehende Wohnversorgungslücken nicht schließen kann. Es ist daher weiterhin mit Anspannungen in den städtischen Wohnungsmärkten Mittelhessens zu rechnen.

Betrachtet man die Bestandsveränderungen nach der Wohnungsgröße, wurden mit 0,6 % die größten Zuwächse im Bezirk bei Wohnungen mit ein und zwei Räumen beobachtet, im Vergleich zu hessenweit 0,4 % im gleichen Größensegment. Diese Tatsache dürfte auf den Wohnraumbedarf für Studierende in den mittelhessischen Universitätsstädten zurückzuführen sein.

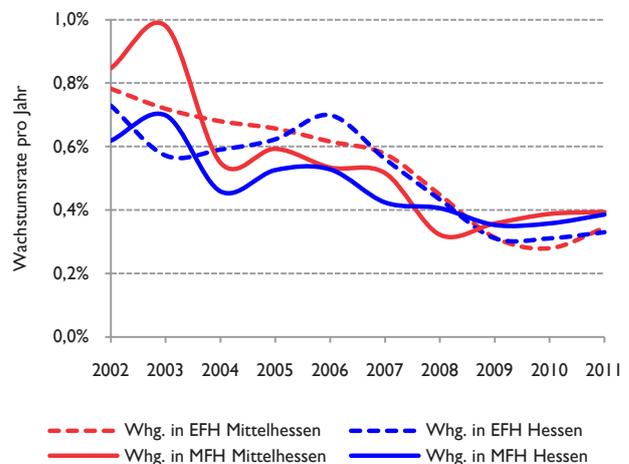
Dennoch dominieren in Mittelhessen weiterhin große Wohnungen. Die im Jahr 2011 statistisch ermittelten Zahl von 476.397 Wohnungen im Regierungsbezirk Gießen verteilte sich unverändert zu ca. 55 % auf Wohnungen mit fünf und mehr Räumen (separate Küchen werden als eigener Raum gezählt), zu 38 % auf Wohnungen mit drei bis vier Räumen, kleinere Wohnungen mit ein bis zwei Räumen stellen nur ca. 7 % des Bestandes dar.



Investitionsvolumen im deutschen Wohnungsbau, west- und ostdeutsche Länder zu Preisen von 2010. Quelle: BMVBS/DIW Strukturdaten zur Produktion und Beschäftigung im Baugewerbe 2011



Baufertigstellungen im Wohnungsbau in Mittelhessen nach Art der Gebäude. Quelle: Amtliche Statistik



Jährliche Zuwachsraten des Wohnungsbestands in Ein- und Mehrfamilienhäusern. Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis der amtlichen Statistik

## Marktentwicklung, Mieten und Nebenkosten

Die Angebotsmieten für Neuvermietungen am freien Markt verzeichneten auch im Jahr 2012 deutliche Steigerungsraten von knapp 6 % im hessischen Landesmittel. Der Wohnungsmarkt in Mittelhessen hat sich auch im Jahr 2012 deutlich von der Dynamik in Süd- und Nordhessen abgesetzt. Insgesamt verlief hier die Preisdynamik mit Steigerungsraten von 1,6% im Bezirksmittel deutlich gedämpfter. Auch bei Wohnungskäufen wurden keine signifikanten Preissteigerungen im Vergleich zum Vorjahr beobachtet.

Die landes- und bundesweiten Preissteigerungen bei Neuvermietungen machten sich bei der Entwicklung der Bestandsmietindizes im Jahr 2012 noch nicht bemerkbar. Geringere Kostensteigerungen bei den Energieträgern und witterungsbedingt geringere Ausgaben für die Raumheizung dämpften auch den Anstieg der mittleren Warmmieten, der 2012 nur geringfügig über der allgemeinen Teuerungsrate lag.

### Entwicklung der Baukosten

Der bundesweite Baukostenindex für den Wohnungsneubau stieg zwischen 2011 und 2012 um 3,3 %. Der hessische Baupreisindex lag mit einer Wachstumsrate von 2,3 % wie im Vorjahr etwas darunter. Die spürbare Verteuerung von Wohnimmobilien in Deutschland macht sich in einer deutlichen Erhöhung des Häuserpreisindex für neu erstellte Wohnimmobilien von 5,1 % im Vergleich zum Vorjahr bemerkbar. Die Preisentwicklung für Bestandsgebäude lag mit 3,3 % Wachstum zwar ebenfalls über den Werten der Vorjahre, im Mittel der letzten fünf Jahre sind die Preise für gebrauchte Wohnimmobilien aber deutschlandweit weitgehend stabil geblieben.

### Bestandsmieten

Zwischen 2011 und 2012 lag die Wachstumsrate des bundesweiten Nettokaltmietenindex wie im Vorjahr bei 1,2 %. In Hessen waren mit 1,6 % etwas höhere Werte zu beobachten. Damit lag der Anstieg der Bestandskaltmieten auch im letzten Jahr unter der Teuerungsrate des Verbraucherpreisindex von 2,0 %. Geringere Ausgaben für Energie führten zu niedrigeren Anstiegen bei den Warmmieten im Bestand mit im Mittel 2,2 %.

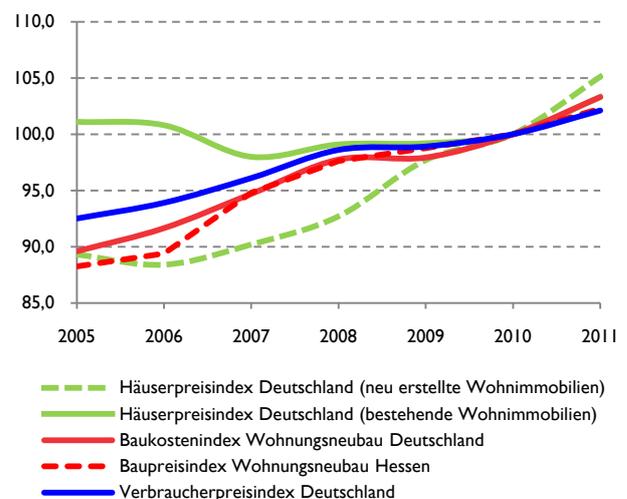
### Angebotsmieten

Da die aktuelle Marktdynamik in den von der amtlichen Statistik ausgewiesenen, vorwiegend von Bestandsmieten dominierten Mietpreisindizes nicht entsprechend abgebildet wird, berechnet das IWU einen Mietpreisindex auf Kreis-, Bezirks- und Landesebene aus nach Gemeindegrößen gewichteten Mittelwerten von Mietangeboten für das mittlere Größensegment (unmöblierte, freifinanzierte Zwei- und Dreizimmerwohnungen). Dieser jährlich ermittelte (nicht-amtliche) Preisindex für Neuvertragskaltmieten stieg hessenweit im Jahr 2012 um 5,6 %.

senweit im Jahr 2012 um 5,6 %.

Der vergleichsweise geringe Anstieg der Bestandsmieten zeigt, dass der Gesamtmarkt bislang noch kaum von den jüngsten Preisanstiegen betroffen ist. Sollte das hohe Preisniveau bei den Neuvermietungen jedoch weiter anhalten, wird sich das mittelfristig auch auf die Preisentwicklung bei den Bestandsmieten auswirken. Eine deutliche Erhöhung der Ausgaben für Wohnen in Bestandsmietverhältnissen dürfte dann auch die allgemeine Teuerungsrate antreiben. Im Regierungsbezirk Gießen betrug der Anstieg der Neuvertragsmieten nur moderate 1,6 %. Die mittlere Angebotsmiete pro Quadratmeter war damit im Jahr 2012 in Mittelhessen im Mittel 21 % niedriger als im Landesschnitt. Damit hat sich der Mietwohnungsmarkt in Mittelhessen im Jahr 2012 weiter von der landesweiten Preisdynamik abgekoppelt.

Auch bei Neubauwohnungen ab Baujahr 2000 wurden 2012



Häuserpreisindizes Deutschland für Bestands- und Neubauwohnungen, Baukostenindizes für Wohnungsbauleistungen, Deutschland und Hessen. Verbraucherpreisindex für Deutschland (alle: 2010=100). Quelle: Amtliche Statistik

in Mittelhessen keine ausgeprägten Preisunterschiede zum Vorjahr beobachtet. Im Landesmittel stiegen die Preise um 8 %.

Ein differenzierteres Bild ergibt sich für die Städte in Mittelhessen. In Gießen, Marburg und Wetzlar wurden Preissteigerungen zwischen 3% und 5% beobachtet. Dabei waren die Unterschiede zwischen Neubauten und dem Gesamtmarkt nur gering ausgeprägt. In ländlich geprägten Räumen wie dem Vogelsbergkreis gingen die Preise dagegen um 3% zurück.

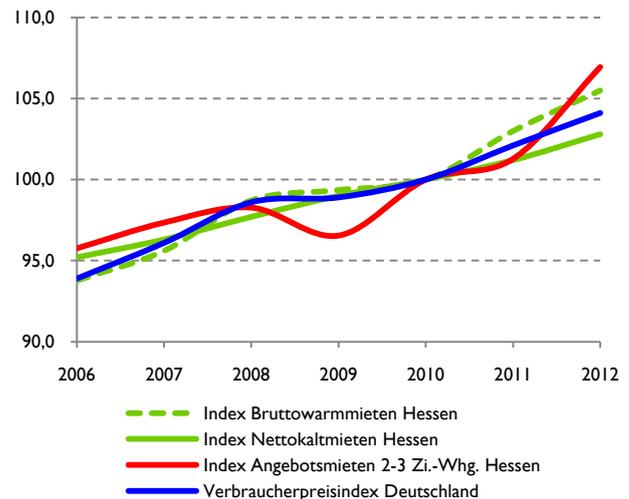
Im Jahresmittel 2012 erreichten die Angebotsmieten für Zwei- und Dreizimmerwohnungen in Marburg mit 9,40 € pro m<sup>2</sup> für Neubauten bzw. 8,00 € pro m<sup>2</sup> im Mittel des Gesamtmarktes neue Höchststände. An zweiter Stelle folgte die Stadt Gießen mit 8,30 € pro m<sup>2</sup> für Neubauten und 7,30 € pro m<sup>2</sup> für den Gesamtmarkt. Mit 6,10 € pro m<sup>2</sup> etwas über dem Bezirksmittel von 5,80 € pro m<sup>2</sup> lagen die Mietangebote in Wetzlar. Für Neubauten wurde hier im Mittel 6,90 € pro m<sup>2</sup> verlangt. Am preisgünstigsten waren Mietangebote im Vogelsbergkreis mit mittleren Werten von 4,50 € pro m<sup>2</sup> bzw. 4,90 € pro m<sup>2</sup> für Neubauten.

### Entwicklung der Energiekosten

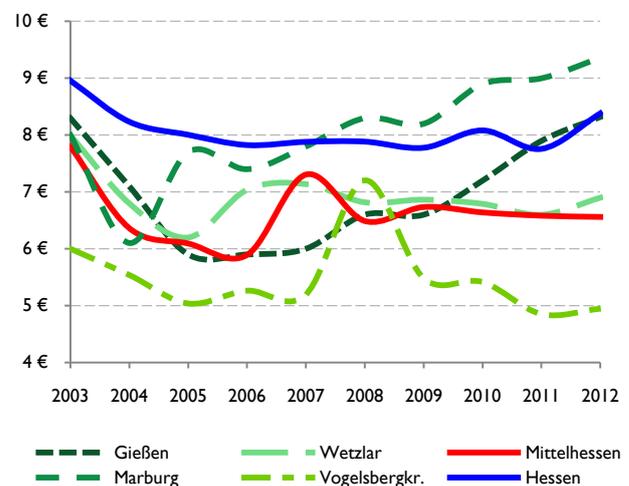
Im Abrechnungsjahr 2011 betrug die mittleren Heizkosten laut Erhebungen des Heizspiegels 2012 bundesweit für durchschnittlich gedämmte, gasbeheizte Wohngebäude mit 500 bis 1.000 m<sup>2</sup> Wohnfläche zwischen 6,30 € und 10,20 € pro Jahr und m<sup>2</sup> Wohnfläche. Gebäude mit geringeren Heizkosten gelten als energetisch optimiert, Gebäude mit sehr ungünstigen Verbrauchswerten erreichten mittlere Kosten von bis zu 15,20 € pro m<sup>2</sup> Wohnfläche. Dies stellt gegenüber dem Jahr 2010 einen Rückgang der durchschnittlichen Heizkosten von ca. 11 % für durchschnittliche und 14 % für optimale energetische Gebäudestandards dar. Bei fernwärmebeheizten Gebäuden wurden je nach energetischem Zustand des Gebäudes Preisrückgänge zwischen 9 % und 12 % beobachtet.

Ursächlich für diesen Kostenrückgang waren die milderen Witterungsverhältnisse, die die Preissteigerungen bei Erdgas und Fernwärme vollständig kompensieren konnten.

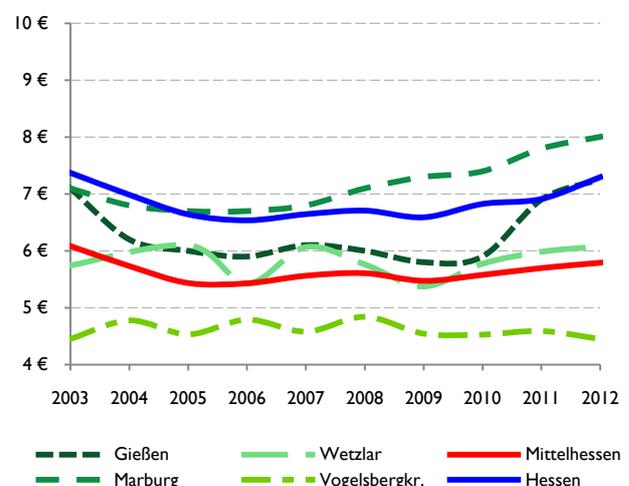
Bei ölgeheizten Gebäuden machten sich die deutlichen Preissteigerungen des Energieträgers von fast 25 % im Jahr 2010 dagegen bei der Entwicklung der Heizkosten bemerkbar. Die durchschnittlichen Heizkosten bei ölgeheizten Wohnungen stiegen im Abrechnungsjahr 2011 gegenüber dem Vorjahr um ca. vier bis sechs Prozent.



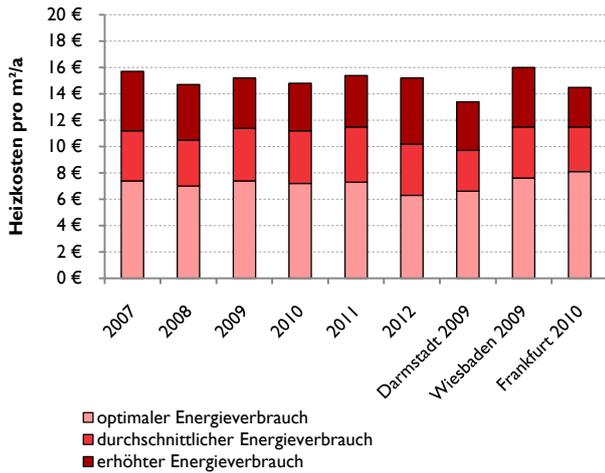
Mietpreisindizes Deutschland und Hessen  
 Verbraucherpreisindex für Deutschland (alle: 2010=100).  
 Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis der Amtlichen Statistik, IDN Immodaten GmbH



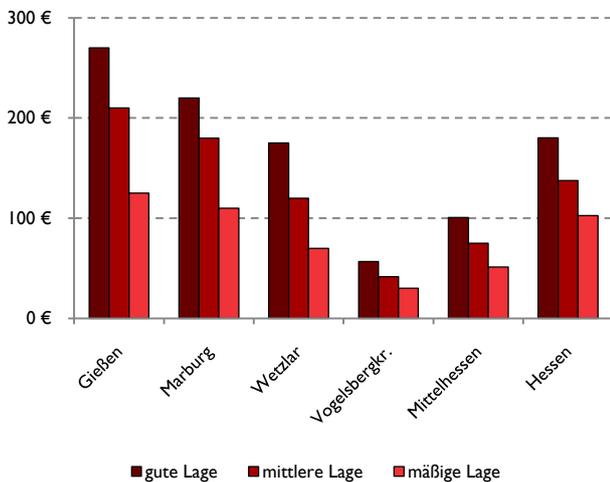
Mittlere Angebotsmieten für Zwei- bis Dreizimmerwohnungen, Baujahre ab 2000.  
 Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis IDN Immodaten GmbH



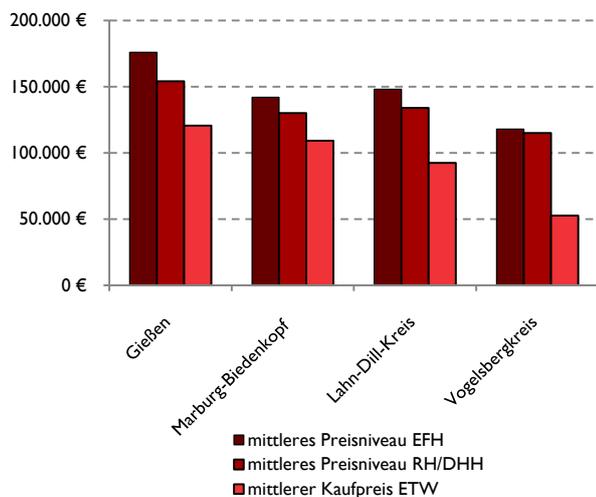
Mittlere Angebotsmieten für Zwei- bis Dreizimmerwohnungen, alle Baujahre.  
 Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis IDN Immodaten GmbH



Mittlere Heizkosten für gasbeheizte Wohnungen in Gebäuden von 500 bis 1.000 m² Wohnfläche im Jahr 2011 Quelle: Heizspiegel 2007 bis 2012, kommunale Heizspiegel Darmstadt, Wiesbaden, 2009, Frankfurt 2010



Generalisierte Bodenrichtwerte für Mittelhessen 2011 Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis des Immobilienmarktberichts 2012 der Zentralen Geschäftsstelle der Gutachterausschüsse für Immobilienwerte des Landes Hessen



Mittlere Kaufpreise für Eigentumswohnungen, mittleres Preisniveau für Einfamilienhäuser, Doppel- und Reihenhäuser in Mittelhessen 2011. Quelle: Berechnungen (IWU) auf Basis des Immobilienmarktberichts 2012

### Grundstückswerte

Die generalisierten Bodenrichtwerte für Wohnbauflächen in Mittelhessen lagen im Jahresmittel 2011 unverändert zwischen 101 € pro m² für Flächen in guten Lagen und 51 € pro m² für Flächen in einfachen Lagen. Auch im hessischen Landesmittel lagen die Werte weitgehend auf dem Vorjahresniveau mit lageabhängigen Werten zwischen 180 € pro m² und 102 € pro m².

Nennenswerte Grundstückswertsteigerungen wurden in Mittelhessen mit ca. 4% bis 5% in Gießen beobachtet, wo je nach Lage zwischen 270 € pro m² und 125 € pro m² verlangt wurden. Im Vogelsbergkreis kam es in einfachen und mittleren Lagen zwar zu Preisanstiegen von 8 % bzw. 5 %, jedoch auf niedrigem Niveau: Im Jahr 2011 lag der Bodenrichtwert hier zwischen 57 € pro m² für gute Lagen und 30 € pro m² für einfache Lagen.

### Kaufpreise für Wohnimmobilien

Ein uneinheitliches Bild ergibt sich bei der Kaufpreisentwicklung für Eigentumswohnungen. Im Bezirk Mittelhessen lag der mittlere (nicht ausstattungsberingte) Transaktionspreis bei Wohnungsverkäufen im Jahr 2011 unverändert bei ca. 114.000 €. In Gießen wurde mit 120.000 € im Mittel ca. 6 % weniger bezahlt als im Vorjahr, im Lahn-Dill-Kreis ca. 2 % weniger, im Landkreis Marburg-Biedenkopf dagegen mit 110.000 € ca. 10 % mehr als im Jahr 2010.

Kaum Preisänderungen ergaben sich im Markt für Eigenheime. Das mittlere ausstattungsberingte Preisniveau für Einfamilienhäuser lag in Gießen 2011 3 % über dem Vorjahr bei 251.000 €, in Marburg fast unverändert bei 206.000 € und in Wetzlar 2 % über dem Vorjahreswert bei 186.000 €. Auf Kreisebene wurden im Lahn-Dill-Kreis im Mittel mit 148.000 € und im Kreis Marburg-Biedenkopf mit 142.000 € ähnliche Preise erzielt wie im Vorjahr.

Bei Reihen- und Doppelhäusern wurden in Wetzlar 2011 ca. 4 % höhere Preise ermittelt (161.000 €), in Gießen mit 207.000 € und in Marburg mit 193.000 € lagen die Preise im Mittel nur 1% über dem Vorjahreswert. Höhere Preissteigerungen wurden mit 6 % jeweils im Lahn-Dill-Kreis (134.000 €) und im Kreis Marburg-Biedenkopf (130.000 €) beobachtet.

## Kennzahlen

Bevölkerungsstand	2010	2011	Veränderung
Land Hessen	6.067.021	6.092.126	0,4%
Regierungsbezirk Gießen	1.041.271	1.039.620	-0,2%

Quelle: Amtliche Statistik

Pro-Kopf-Wohnfläche	2010	2011	Veränderung
Land Hessen	43,6	43,6	0,0%
Regierungsbezirk Gießen	45,8	46,1	0,7%

Quelle: Amtliche Statistik, Berechnungen (IWU)

Baugenehmigungen von Wohnungen	2010	2011	Veränderung
Land Hessen	10.279	13.249	28,9%
Regierungsbezirk Gießen	1.624	1.648	1,5%

Quelle: Amtliche Statistik, Wohnungen in Wohngebäuden

Fertigstellungen von Wohnungen	2010	2011	Veränderung
Land Hessen	9.677	10.143	4,8%
Regierungsbezirk Gießen	1.315	1.515	15,2%

Quelle: Amtliche Statistik, Wohnungen in Wohngebäuden

Index der Baukosten (2010=100)	2011	2012	Veränderung
Deutschland	103,4	105,7	2,2%
Land Hessen	102,3	104,4	2,1%

Quelle: Amtliche Statistik, Wohnungsneubau

Index der Wohnungskaltmieten (2010=100)	2011	2012	Veränderung
Deutschland	101,3	102,5	1,2%
Land Hessen	101,2	102,8	1,6%

Quelle: Amtliche Statistik

Index der Angebotsmieten (2010=100)	2011	2012	Veränderung
Land Hessen	101,3	106,9	5,6%
Regierungsbezirk Gießen	102,1	103,8	1,6%

Quelle: Berechnungen (IWU) für Zwei- und Dreizimmerwohnungen, IDN Immodaten GmbH

Bodenrichtwerte für Wohnbauland 2011	einfache Lage	mittlere Lage	gute Lage
Land Hessen	105 €/m <sup>2</sup>	137 €/m <sup>2</sup>	183 €/m <sup>2</sup>
Regierungsbezirk Gießen	51 €/m <sup>2</sup>	75 €/m <sup>2</sup>	101 €/m <sup>2</sup>

Quelle: Berechnungen (IWU), Immobilienmarktbericht 2012 der zentralen Geschäftsstelle der Gutachterausschüsse für Grundstückswerte in Hessen

Verkäufe von Eigentumswohnungen 2011	Umsatz (Mio. €)	Anzahl	mittlerer Preis
Land Hessen	3.379	20.357	166.000 €
Regierungsbezirk Gießen	211	1.857	114.000 €

Quelle: Berechnungen (IWU), Immobilienmarktbericht 2012 der zentralen Geschäftsstelle der Gutachterausschüsse für Grundstückswerte in Hessen

## *Impressum*

### **Herausgeber**

VdW südwest  
Verband der Südwestdeutschen Wohnungswirtschaft e.V.  
Franklinstraße 62  
60486 Frankfurt

Postfach 150339  
60063 Frankfurt

Telefon: 069 97065 - 01  
Telefax: 069 97065 - 199  
Email: [info@vdwsuedwest.de](mailto:info@vdwsuedwest.de)  
[www.vdwsuedwest.de](http://www.vdwsuedwest.de)

### **Verfasser**

IWU  
Institut Wohnen und Umwelt GmbH  
Rheinstraße 65  
64295 Darmstadt

### **Bearbeitung**

Martin Vaché  
Dr. Christian von Malottki  
Galina Nuss  
Markus Rodenfels